

北海道機械工業会 会員企業経営環境調査

2020年4月 調査実施

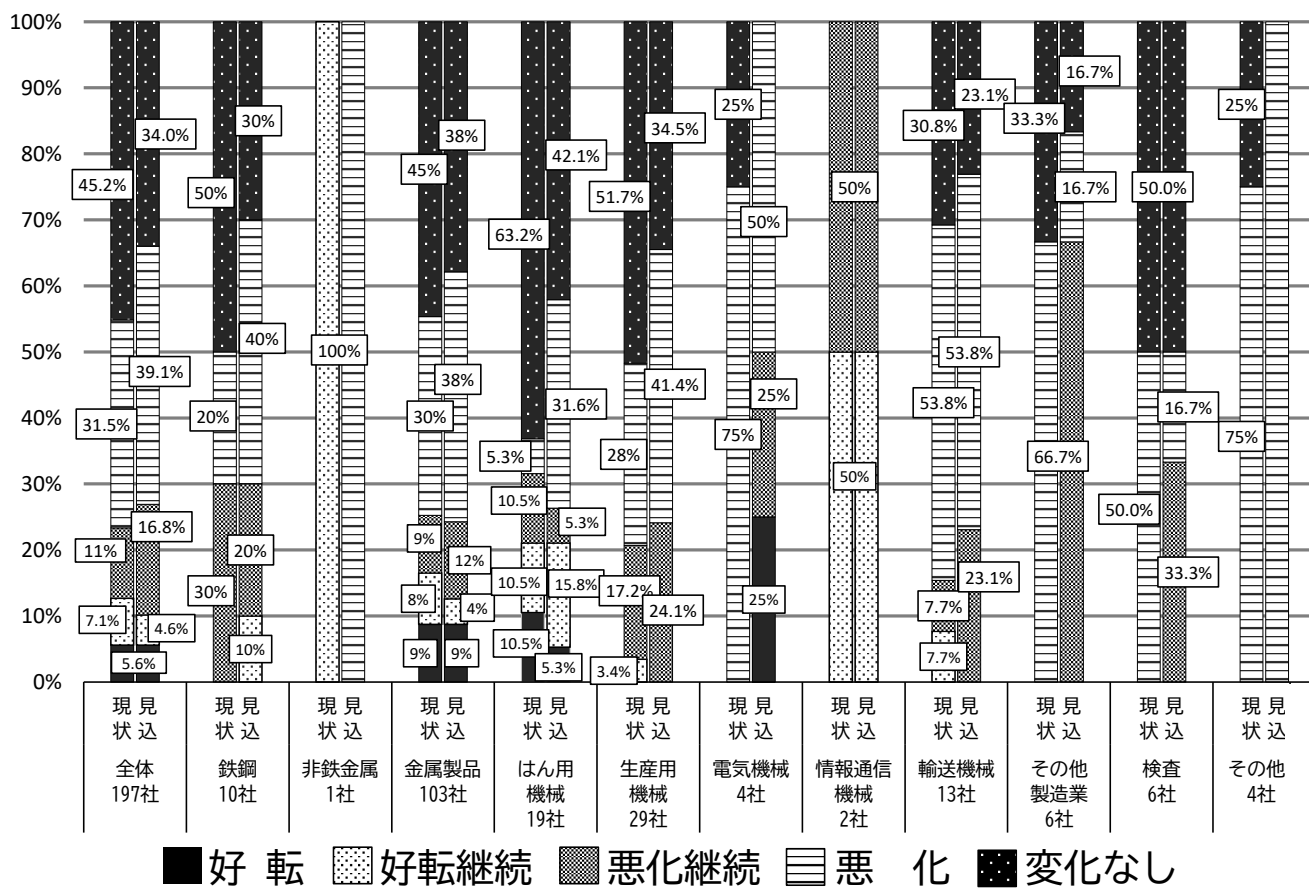
回答数：197社（調査対象 正会員327社） 回答率：60.2%

FAX：118社（59.9%）Google 79社（40.1%）

◆ 業況の現状と見込み ◆

| | | 業況の現状 (2020年1月～3月) | | | | | 業況の今後の見込み (2020年4月～6月) | | | | | |
|---------|------|-----------------------|------|------|-----|------|---------------------------|------|------|-----|-------|---------|
| | | 好転 | 好転継続 | 悪化継続 | 悪化 | 変化なし | 好転 | 好転継続 | 悪化継続 | 悪化 | 変化なし | |
| ①鉄鋼 | 10社 | | | 3 | 2 | 5 | | 1 | 2 | 4 | 3 | ①鉄鋼 |
| ②非鉄金属 | 1社 | | 1 | | | | | | | 1 | ②非鉄金属 | |
| ③金属製品 | 103社 | 9 | 8 | 9 | 31 | 46 | 9 | 4 | 12 | 39 | 39 | ③金属製品 |
| ④はん用機械 | 19社 | 2 | 2 | 2 | 1 | 12 | 1 | 3 | 1 | 6 | 8 | ④はん用機械 |
| ⑤生産用機械 | 29社 | | 1 | 5 | 8 | 15 | | | 7 | 12 | 10 | ⑤生産用機械 |
| ⑥電気機械 | 4社 | | | | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | | ⑥電気機械 |
| ⑦情報通信機械 | 2社 | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | | ⑦情報通信機械 |
| ⑧輸送用機械 | 13社 | | 1 | 1 | 7 | 4 | | | 3 | 7 | 3 | ⑧輸送用機械 |
| ⑨その他製造業 | 6社 | | | | 4 | 2 | | | 4 | 1 | 1 | ⑨その他製造業 |
| ⑩検査 | 6社 | | | | 3 | 3 | | | 2 | 1 | 3 | ⑩検査 |
| ⑪その他 | 4社 | | | | 3 | 1 | | | | 4 | | ⑪その他 |
| 計 | 197社 | 11 | 14 | 21 | 62 | 89 | 11 | 9 | 33 | 77 | 67 | 計 |
| | | 6% | 7% | 11% | 31% | 45% | 6% | 5% | 17% | 39% | 34% | |

業況の現状と見込み

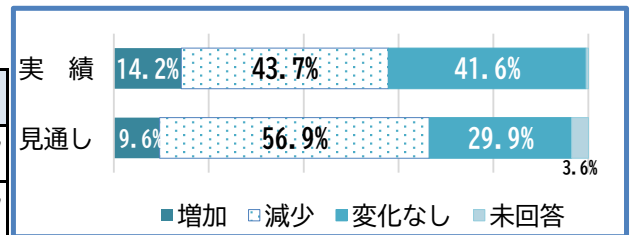


◆ 業況項目別 ◆ 【企業全体】 回答企業：197社

| | | | |
|----------------|-----------------|-----|-----------------|
| 実績 (対前年同月比) | 2020.1月～2020.3月 | 見通し | 2020.4月～2020.6月 |
|----------------|-----------------|-----|-----------------|

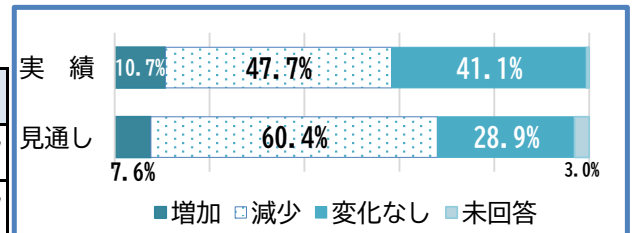
(1) 売上

| | 増加 | 減少 | 変化なし | 未回答 | 計 |
|-----|----|-----|------|-----|-----|
| 実績 | 28 | 86 | 82 | 1 | 197 |
| 見通し | 19 | 112 | 59 | 7 | 197 |



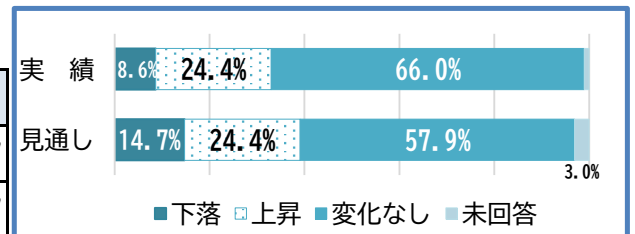
(2) 利益

| | 増加 | 減少 | 変化なし | 未回答 | 計 |
|-----|----|-----|------|-----|-----|
| 実績 | 21 | 94 | 81 | 1 | 197 |
| 見通し | 15 | 119 | 57 | 6 | 197 |



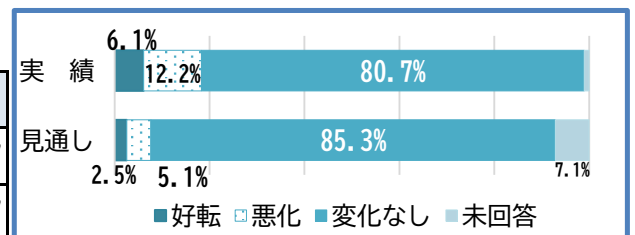
(3) 仕入単価

| | 下落 | 上昇 | 変化なし | 未回答 | 計 |
|-----|----|----|------|-----|-----|
| 実績 | 17 | 48 | 130 | 2 | 197 |
| 見通し | 29 | 48 | 114 | 6 | 197 |



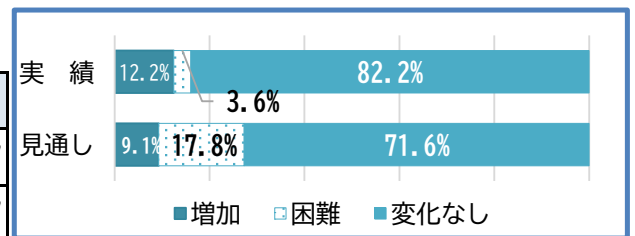
(4) 資金繰り

| | 好転 | 悪化 | 変化なし | 未回答 | 計 |
|-----|----|----|------|-----|-----|
| 実績 | 12 | 24 | 159 | 2 | 197 |
| 見通し | 5 | 10 | 168 | 14 | 197 |



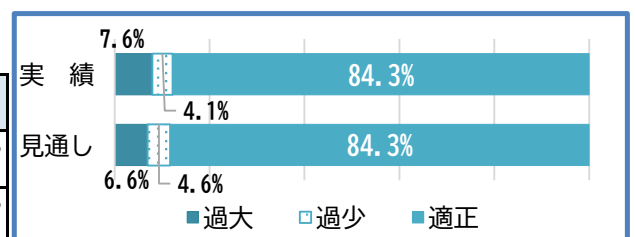
(5) 設備投資

| | 増加 | 困難 | 変化なし | 未回答 | 計 |
|-----|----|----|------|-----|-----|
| 実績 | 24 | 7 | 162 | 4 | 197 |
| 見通し | 18 | 35 | 141 | 3 | 197 |



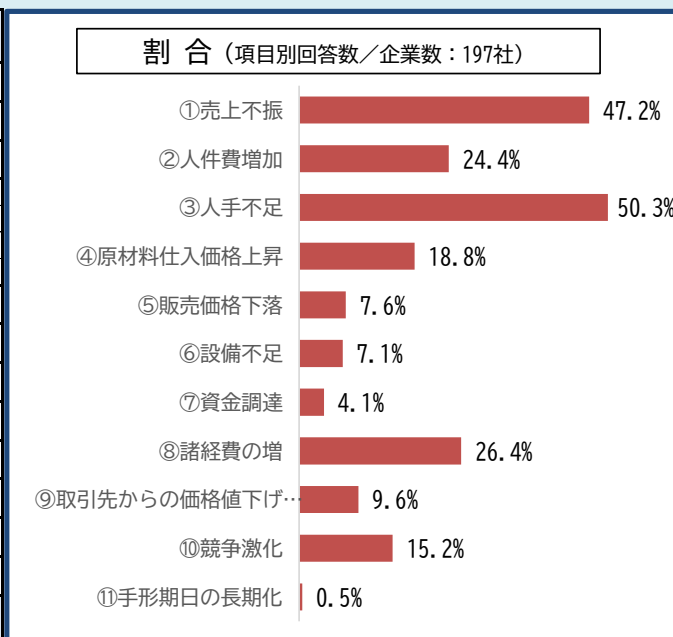
(6) 在庫

| | 過大 | 過少 | 適正 | 未回答 | 計 |
|-----|----|----|-----|-----|-----|
| 実績 | 15 | 8 | 166 | 8 | 197 |
| 見通し | 13 | 9 | 166 | 9 | 197 |



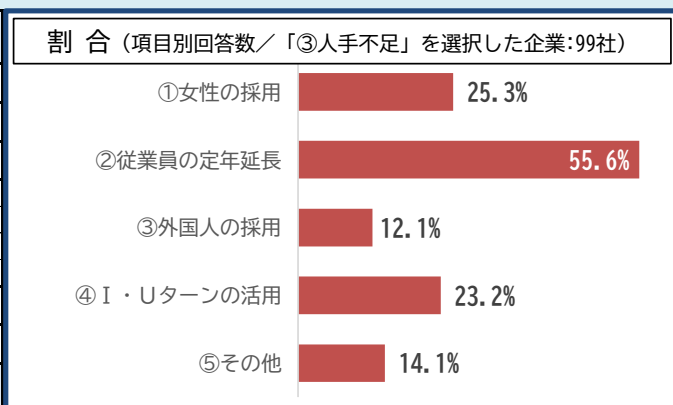
8. 当面の問題点 (3項目以内 複数回答)

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|----------------|-----|-------|
| ①売上不振 | 93 | 47.2% |
| ②人件費増加 | 48 | 24.4% |
| ③人手不足 | 99 | 50.3% |
| パート | 0 | 0.0% |
| 一般職男性 | 13 | 13.1% |
| 一般職女性 | 0 | 0.0% |
| 専門技術者 | 22 | 22.2% |
| ④原材料仕入価格上昇 | 37 | 18.8% |
| ⑤販売価格下落 | 15 | 7.6% |
| ⑥設備不足 | 14 | 7.1% |
| ⑦資金調達 | 8 | 4.1% |
| ⑧諸経費の増 | 52 | 26.4% |
| ⑨取引先からの価格値下げ要請 | 19 | 9.6% |
| ⑩競争激化 | 30 | 15.2% |
| ⑪手形期日の長期化 | 1 | 0.5% |
| 合計 | 416 | — |



9. 人手不足に対する対策 (8で③を選択した企業が回答, 複数回答)

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|------------------|-----|-------|
| ①女性の採用 | 25 | 25.3% |
| ②従業員の定年延長 | 55 | 55.6% |
| ③外国人の採用 | 12 | 12.1% |
| 技能実習生 | 6 | 50.0% |
| 特定技能 | 1 | 8.3% |
| 在留資格者(専門的・技術的分野) | 0 | 0.0% |
| 留学生 | 0 | 0.0% |
| ④I・Uターンの活用 | 23 | 23.2% |
| ⑤その他 | 14 | 14.1% |
| 合計 | 136 | — |



その他記述

| |
|----------------------------|
| 新卒採用・中途採用の継続 |
| 中途採用の検討 |
| 新卒の高校生または卒業後で機械加工をしたい方の採用。 |
| 社内外注化 |
| 外注対応 |
| 省力化設備の開発 |
| 採用活動強化 |
| 再雇用制度 |
| 人材募集活動の継続 |
| 大学へ向けた新卒採用活動 |
| 機械関係に長けた人材の発掘 |
| 特にしていない |

10. 原油・原材料価格の変動に伴う影響 (複数回答)

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-----------|-----|-------|
| ①輸送コスト | 72 | 36.5% |
| ②燃料費 | 52 | 26.4% |
| ③原材料 | 51 | 25.9% |
| ④資材費 | 51 | 25.9% |
| ⑤自社製品 | 7 | 3.6% |
| ⑥サービス | 0 | 0.0% |
| ⑦その他 | 2 | 1.0% |
| 未回答(影響なし) | 52 | 26.4% |
| 合計 | 287 | — |

割合 (項目別回答数/企業数: 197社)

| 項目 | 割合 |
|-----------|-------|
| ①輸送コスト | 36.5% |
| ②燃料費 | 26.4% |
| ③原材料 | 25.9% |
| ④資材費 | 25.9% |
| ⑤自社製品 | 3.6% |
| ⑥サービス | 0.0% |
| ⑦その他 | 1.0% |
| 未回答(影響なし) | 26.4% |

その他記述

コロナウィルス

電力料金 (燃料調整費)

11. 働き方改革 (就業環境の改善や多様な人材の活用、生産性の向上等) への取組み (複数回答)

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-----------|-----|-------|
| ①業務の見直し | 106 | 53.8% |
| ②ノー残業デー | 61 | 31.0% |
| ③フレックスタイム | 13 | 6.6% |
| ④業務の明確化 | 44 | 22.3% |
| ⑤会議の効率化 | 33 | 16.8% |
| ⑥その他 | 16 | 8.1% |
| 未回答 | 22 | 11.2% |
| 合計 | 295 | — |

割合 (項目別回答数/企業数: 197社)

| 項目 | 割合 |
|-----------|-------|
| ①業務の見直し | 53.8% |
| ②ノー残業デー | 31.0% |
| ③フレックスタイム | 6.6% |
| ④業務の明確化 | 22.3% |
| ⑤会議の効率化 | 16.8% |
| ⑥その他 | 8.1% |
| 未回答 | 11.2% |

その他記述

総所定労働時間の短縮、オンライン会議

従来通りです。

採用と育成。管理職による時間管理と采配。

コロナウィルス対策

受注の選別、客先との納期の調整

テレワークの実施。

完全週休二日制の導入

勤怠管理システムの導入

以前から、1か月単位の変形労働制を導入

有休消化の義務付け、超勤削減

外注の活用

有休の消化

残業時間の速報値化と人員配置の見直し

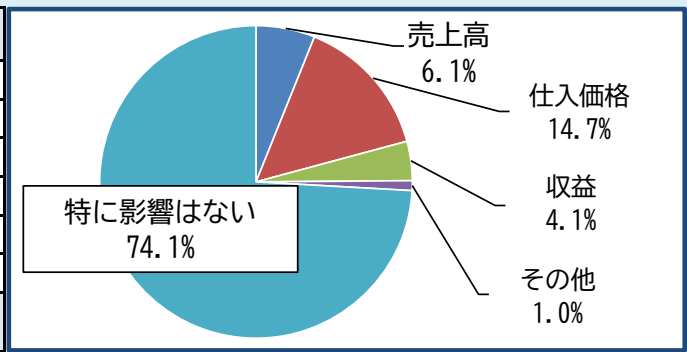
多機種の設備を使いこなす人材の養成

機械の自動化を取り入れ、1人で複数の機械を作動させる。

改革前より、残業、休日出勤等を押させて運営している

12. TPP11など海外との経済連携による影響 (複数回答)

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|---------|-----|-------|
| 売上高 | 12 | 6.1% |
| 仕入価格 | 29 | 14.7% |
| 収益 | 8 | 4.1% |
| その他 | 2 | 1.0% |
| 特に影響はない | 146 | 74.1% |
| 未回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 197 | 100% |



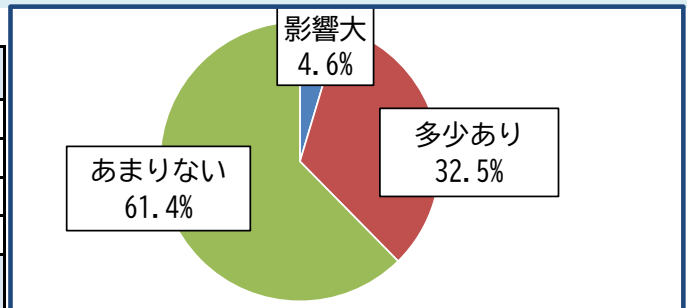
影響ありと回答した業種

| 売上高 | | 仕入れ価格 | | 収益 | |
|---------------------|----|-------|-----|--------|----|
| 金属製品 | 3社 | 金属製品 | 21社 | 金属製品 | 4社 |
| 生産用機械 | 4社 | 生産用機械 | 4社 | 生産用機械 | 1社 |
| 輸送用機械 | 4社 | はん用機械 | 3社 | 輸送用機械 | 2社 |
| はん用機械 | 1社 | 非金属 | 1社 | その他製造業 | 1社 |
| その他記述 | | | | | |
| 間接的に影響があると思う。 | | | | | |
| 不明。 | | | | | |
| どのような影響が出るか、注視している。 | | | | | |

13. 消費税率の引き上げについて

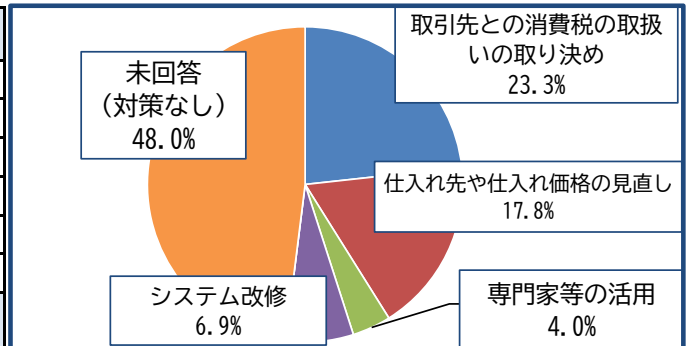
①消費税率引き上げに伴う業界への影響について

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 影響大 | 9 | 4.6% |
| 多少あり | 64 | 32.5% |
| あまりない | 121 | 61.4% |
| 未回答 | 3 | 1.5% |
| 合計 | 197 | 100% |



②消費税率引き上げへの対策について (複数回答)

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------------------|-----|-------|
| 取引先との消費税の取扱いの取り決め | 47 | 23.3% |
| 仕入れ先や仕入れ価格の見直し | 36 | 17.8% |
| 専門家等の活用 | 8 | 4.0% |
| システム改修 | 14 | 6.9% |
| その他 | 0 | 0.0% |
| 未回答(対策なし) | 97 | 48.0% |
| 合計 | 202 | 100% |



③消費税率引き上げに対する国・道への要望について

引上げは経営に大きく影響を及ぼしていますが、それに対して、中小企業に対する支援を切にお願いします。具体的に、運転資金など。すぐに結果は中小企業は出ません。長いスパンで見ていただき、大企業だけでなく、中小企業にも支援をください。資金調達だけでなく、仕事をいただくのも支援です。(地場活用)

政府・与党に消費税引き上げ(ゼロ)を働き掛けてください。

コロナウィルスが収まるまで、減税してほしい。

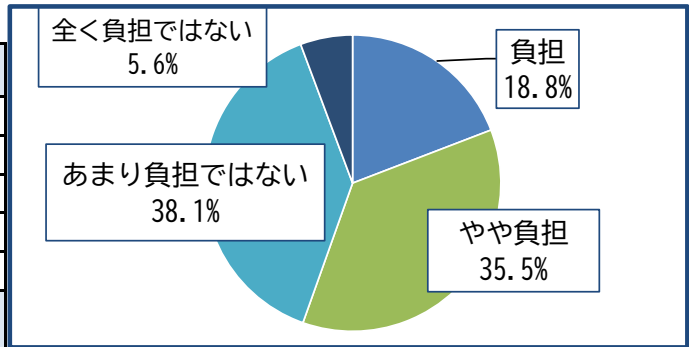
消費税減税(10%→5%)福祉財源は社会保険料等の見直し

コロナショックの影響が落ち着くまで、消費税を減税してほしい。

14. 電気料金の経営に与える影響と対策について

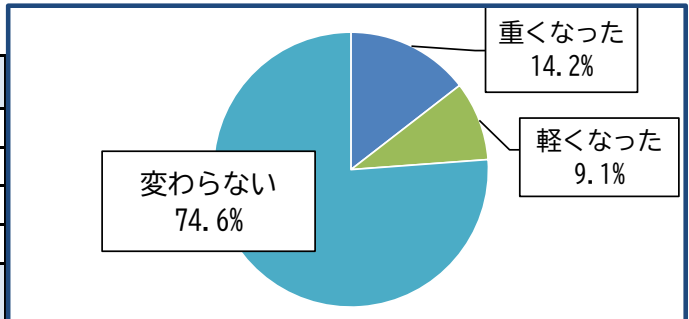
①現在の電気料金の負担感

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-----------|-----|-------|
| 負担 | 37 | 18.8% |
| やや負担 | 70 | 35.5% |
| あまり負担ではない | 75 | 38.1% |
| 全く負担ではない | 11 | 5.6% |
| 未回答 | 4 | 2.0% |
| 合計 | 197 | 100% |



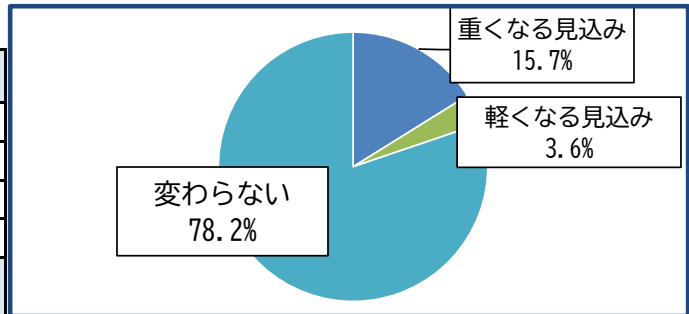
②前年同期と比較した電気料金の負担感の変化

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 重くなった | 28 | 14.2% |
| 軽くなった | 18 | 9.1% |
| 変わらない | 147 | 74.6% |
| 未回答 | 4 | 2.0% |
| 合計 | 197 | 100% |



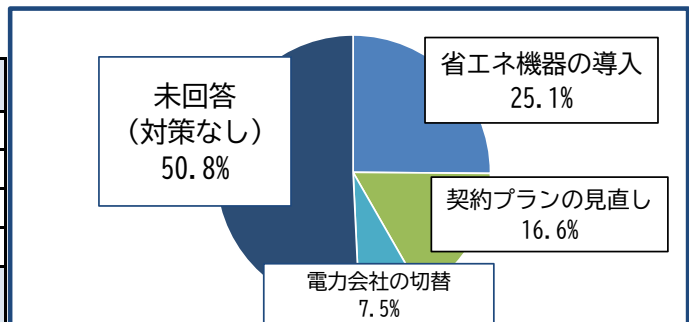
③電気料金の負担感の今後の見通し

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|---------|-----|-------|
| 重くなる見込み | 31 | 15.7% |
| 軽くなる見込み | 7 | 3.6% |
| 変わらない | 154 | 78.2% |
| 未回答 | 5 | 2.5% |
| 合計 | 197 | 100% |



④今回の調査期間に講じた新たな対策

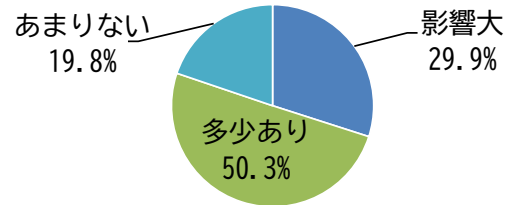
| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-----------|-----|-------|
| 省エネ機器の導入 | 50 | 25.1% |
| 契約プランの見直し | 33 | 16.6% |
| 電力会社の切替 | 15 | 7.5% |
| 未回答(対策なし) | 101 | 50.8% |
| 合計 | 199 | 100% |



【新型コロナウイルス感染症の拡大による影響について教えてください】

15. 新型コロナウイルス感染症の拡大による影響について

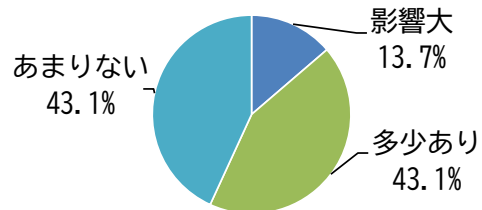
| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 影響大 | 59 | 29.9% |
| 多少あり | 99 | 50.3% |
| あまりない | 39 | 19.8% |
| 合計 | 197 | 100% |



16. 4月16日の緊急事態措置前後の影響について

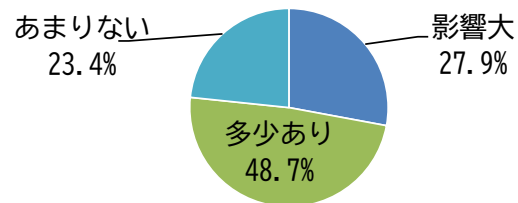
緊急事態措置「前」

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 影響大 | 27 | 13.7% |
| 多少あり | 85 | 43.1% |
| あまりない | 85 | 43.1% |
| 合計 | 197 | 100% |



緊急事態措置「後」

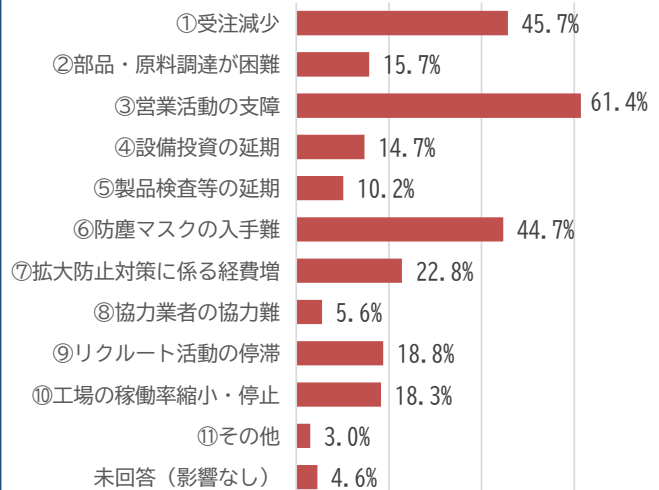
| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 影響大 | 55 | 27.9% |
| 多少あり | 96 | 48.7% |
| あまりない | 46 | 23.4% |
| 合計 | 197 | 100% |



17. 新型コロナウイルス感染症の拡大による具体的な影響について (複数回答)

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|---------------|-----|-------|
| ①受注減少 | 90 | 45.7% |
| ②部品・原料調達が困難 | 31 | 15.7% |
| ③営業活動の支障 | 121 | 61.4% |
| ④設備投資の延期 | 29 | 14.7% |
| ⑤製品検査等の延期 | 20 | 10.2% |
| ⑥防塵マスクの入手難 | 88 | 44.7% |
| ⑦拡大防止対策に係る経費増 | 45 | 22.8% |
| ⑧協力業者の協力難 | 11 | 5.6% |
| ⑨リクルート活動の停滞 | 37 | 18.8% |
| ⑩工場の稼働率縮小・停止 | 36 | 18.3% |
| ⑪その他 | 6 | 3.0% |
| 未回答(影響なし) | 9 | 4.6% |
| 合計 | 523 | — |

割合 (項目別回答数/企業数: 195社)



その他記述

キャンセル案件が5%ある。
 工事契約の延期
 現場作業中止による回収の遅れ
 注文の延期・取りやめ、出張の制限
 地域間の移動がしづらい
 工事全体の延期(現場の休止)
 現場工期の実施予定が未定。
 今のところはあまり感じないが、今後が心配される。
 客先の在宅勤務による確認事項等の回答の遅延

18. 新型コロナウイルス感染症が「長期化」した場合、予想される影響について

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|---------------|-----|-------|
| ①受注減少 | 156 | 79.2% |
| ②部品・原料調達が困難 | 84 | 42.6% |
| ③営業活動の支障 | 128 | 65.0% |
| ④設備投資の延期 | 43 | 21.8% |
| ⑤製品検査等の延期 | 26 | 13.2% |
| ⑥防塵マスクの入手難 | 91 | 46.2% |
| ⑦拡大防止対策に係る経費増 | 63 | 32.0% |
| ⑧協力業者の協力難 | 38 | 19.3% |
| ⑨リクルート活動の停滞 | 43 | 21.8% |
| ⑩工場の稼働率縮小・停止 | 88 | 44.7% |
| ⑪その他 | 1 | 0.5% |
| 未回答（影響なし） | 2 | 1.0% |
| 合計 | 763 | — |

①受注減少 79.2%

②部品・原料調達が困難 42.6%

③営業活動の支障 65.0%

④設備投資の延期 21.8%

⑤製品検査等の延期 13.2%

⑥防塵マスクの入手難 46.2%

⑦拡大防止対策に係る経費増 32.0%

⑧協力業者の協力難 19.3%

⑨リクルート活動の停滞 21.8%

⑩工場の稼働率縮小・停止 44.7%

⑪その他 0.5%

未回答（影響なし） 1.0%

その他記述
現場作業中止による仕事の減少・遅れ

19. 現在行っている（または今後予定されている対策）の内容

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|----------------|-----|-------|
| ①手洗いや咳エチケットの徹底 | 185 | 93.9% |
| ②消毒液の設置 | 166 | 84.3% |
| ③マスクの着用 | 153 | 77.7% |
| ④出張・会議・イベントの規制 | 135 | 68.5% |
| ⑤工場内の接触感染の防止 | 55 | 27.9% |
| ⑥朝の体温確認 | 69 | 35.0% |
| ⑦定時の換気 | 88 | 44.7% |
| ⑧テレワーク（在宅勤務） | 45 | 22.8% |
| ⑨時差出勤の実施 | 22 | 11.2% |
| ⑩コロナ対応の特別休暇制度 | 26 | 13.2% |
| ⑪その他 | 2 | 1.0% |
| 未回答（対策なし） | 2 | 1.0% |
| 合計 | 948 | — |

①手洗いや咳エチケットの徹底 93.9%

②消毒液の設置 84.3%

③マスクの着用 77.7%

④出張・会議・イベントの規制 68.5%

⑤工場内の接触感染の防止 27.9%

⑥朝の体温確認 35.0%

⑦定時の換気 44.7%

⑧テレワーク（在宅勤務） 22.8%

⑨時差出勤の実施 11.2%

⑩コロナ対応の特別休暇制度 13.2%

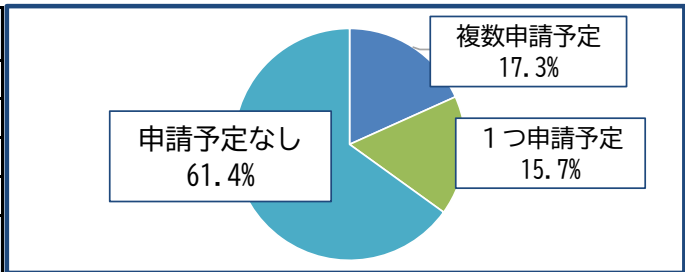
⑪その他 1.0%

未回答（対策なし） 1.0%

その他記述
公共交通機関を利用する通勤の禁止、食堂の利用制限
デスク仕切り、分散出勤、更衣規制
社員へ、夜や休日の特定力所への自粛要請など

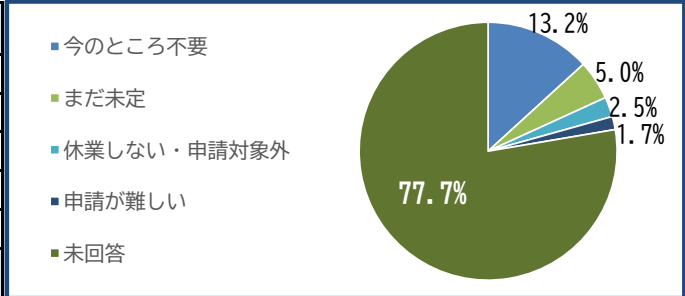
20. 政府から感染症に係る雇用維持等に対する配慮のため、
対策として給付金・資金繰り支援等の追加措置を実施しますが、申請の予定について

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|-------|
| 複数申請予定 | 34 | 17.3% |
| 1つ申請予定 | 31 | 15.7% |
| 申請予定なし | 121 | 61.4% |
| 未回答 | 11 | 5.6% |
| 合計 | 197 | 100% |



申請予定なしの理由

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------------|-----|-------|
| 今のところ不要 | 16 | 13.2% |
| まだ未定 | 6 | 5.0% |
| 休業しない・申請対象外 | 3 | 2.5% |
| 申請が難しい | 2 | 1.7% |
| 未回答 | 94 | 77.7% |
| 合計 | 121 | 100% |



理由記述

| |
|--------------------|
| まだ申請するほどではない。 |
| まだ余裕がある。 |
| 申請に至るほどの影響がない。 |
| 今のところ不要。 |
| 売上等、減少してないため。 |
| 雇用の維持ができているため。 |
| まだわからない |
| 影響が不明なため。 |
| 制度について精査中。 |
| 休業予定なし |
| 現在は対象外。 |
| 休業できない業種なので申請できない。 |
| わかりづらい。 |
| 申請が難しそうなので。 |